

Aan
De inspectie voor de Gezondheidszorg
t.a.v. mevrouw A.M.M. Jonkers
Hoofdinspecteur Verpleging en Verzorging
Postbus 2518
6401 DA HEERLEN

Postbus 16
5760 AA Bakel
www.zorgboog.nl
KvK Eindhoven 410.93.743
IBAN: NL58RABO0121095266

Ons kenmerk
HP.bh.U.16.118

Bijlage(n)
2

Datum
06-09-2016
Onderwerp
Reactie op aangepast rapport De Pannehoeve

Geachte mevrouw Jonkers,

Op 26 augustus jl. spraken wij elkaar telefonisch n.a.v. een aantal nog onbeantwoorde vragen van ons aan de inspectie inzake de zogenaamde lijst van 150 instellingen en de plaatsing van de Zorgboog hierop. Mede omdat een van de door de inspectie aangedragen redenen het nog niet afgeronde bezoek aan onze locatie de Pannehoeve in Helmond was, hebben wij ook stilgestaan bij het recent ontvangen definitieve rapport over deze locatie (uw kenmerk 2016-1318048/V1008360/ES/IVl).

Eerder werd door ons al aan de bel getrokken over de gang van zaken bij het onaangekondigde bezoek op 24 februari 2016 aan de locatie de Pannehoeve waarover vanuit onze organisatie een eigen procesrapportage over de gang van zaken en werkwijze van de inspecteurs is gemaakt en aan de inspecteur generaal werd toegezonden met het voorstel om daarover in gesprek te gaan. Het gesprek daarover met beide betrokken inspecteurs, twee van mijn betrokken hoofden woonverpleging en de directeur woonverpleging heeft op 4 mei jl. in Utrecht plaatsgevonden in aanwezigheid van mevrouw Baars, coördinator risico gestuurd toezicht en ondergetekende. Bejegening, beleving, houding en gedrag zijn daar uitvoerig en in een open sfeer besproken. Conform ons voorstel werd vervolgens een tweede bezoek afgelegd aan de Pannehoeve waarbij met name aandacht werd besteed aan de zorgplannen gezien ons eerder gegeven commentaar op "de wijze van kijken" in het eerdere inspectiebezoek.

Zoals wij eerder hebben laten weten aan de desbetreffende inspecteurs was het conceptrapport over de twee bezoeken dat wij op 9 juni jl. toegestuurd kregen teleurstellend zowel qua toon als inhoud. Wij hebben op 7 juli jl. een reactie gestuurd waarin wij op een groot aantal punten konden aangeven dat conclusies die door de inspecteurs werden getrokken niet juist waren of berusten op incidentele eigen waarnemingen of interpretaties. De definitieve rapportage die wij met dagtekening

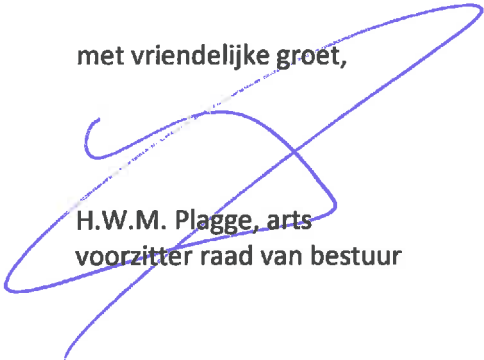


11 augustus 2016 ontvingen, is weliswaar op een aantal onderdelen aangepast conform onze correcties maar wij moeten helaas constateren dat dit in een aantal gevallen ook niet is gebeurd.

Hoewel wij beiden van mening zijn dat het niet zinvol is om in een welles-nietesdiscussie te belanden, vinden wij ook de herziene rapportage te weinig recht doen aan de wijze waarop wij ons kwaliteitsbeleid vormgeven en dagelijks in praktijk brengen. Gelet hierop spraken wij daarom af dat op korte termijn een bestuurlijk gesprek wordt gepland met u en enkele van uw inspecteurs en de raad van bestuur van de Zorgboog. Hierbij zal aan de orde zijn de beelden en informatie die u heeft over en van de Zorgboog en de wijze waarop wij als organisatie bezig zijn met kwaliteit van zorg. Tijdens dit gesprek zullen we ook aandacht besteden aan de onderhavige rapportage. Omwille van een volledige beeldvorming vindt u in de bijlage alvast een (beknopte) schriftelijke reactie op de door de inspectie opgestelde rapportage.

In afwachting van ons bestuursgesprek,

met vriendelijke groet,



H.W.M. Plagge, arts
voorzitter raad van bestuur

c.c.: de heer E.C.A. Stomph, inspecteur
mevrouw C.J. Geertse, inspecteur
de heer H. Simons, directeur woonverpleging
mevrouw C. van der Gaarden, hoofd woonverpleging
mevrouw V. Verdonschot, hoofd woonverpleging